

# Как раскрутить сайт до



# посетителей в день

## Интервью #3. Сергей Соклаков.

Сайт: [www.kandeleria.ru](http://www.kandeleria.ru)

Юсуф: я хочу просто задать какие-то прямые, конкретные вопросы на счет раскрутки вашего сайта [kandeleria.ru](http://kandeleria.ru). Потому что я сейчас делаю программу, она нацелена на новичков, которые хотят вывести свой сайт до посещаемости 1000 посещений в день. Это такая отметка где-то наверху для них, и как им этого достичь. В начале, я хотел бы просто спросить об истории проекта, откуда взялась идея создать сайт, почему была выбрана именно эта тематика, и чего вообще хотелось достичь, создавая интернет проект?

Сергей: Идея создать этот сайт появилась после того, как... скажем так, я сам являюсь инструктором по бодибилдингу и фитнесу. И изучая просторы интернета, заметил, что куча всего ненужного, и поэтому решил сделать сайт, который будет действительно помогать людям. Это его основная задача. Он создавался вообще для людей. Мысли о каких-то заработках, о сео-раскрутке поначалу вообще не преследовалось. Поначалу просто брал, писал сам статьи, которые, на мой взгляд, были интересны. Которые отвечали на самые волнующие темы данного вида спорта. Т.е. естественно если не разбираться, то, наверное, сделать это было бы трудно. Т.е. это не было коммерческим проектом....

Юсуф: а откуда брались эти самые актуальные, самые важные темы? Просто знали, или вам клиенты задавали, или вы анализировали это как-то в интернете?

Сергей: Нет, но я раскрутку в этой индустрии давно... Я знаю что там, в основном интересует людей, и поэтому я писал в первую очередь об этом. Ну и потом, когда начал сео интересоваться, т.е. посмотрел, написал, вроде посетителей нет. Думаю ну пора что-то сделать. Начал анализировать Яндекс wordstat. Смотреть что там популярное, немножко подтачивать свои тексты под запросы. Так появилась первая посещаемость.

Юсуф: Т.е. я правильно понял, что в начале были какие-то статьи, с каким-то полезным, уникальным контентом, но посещаемости не было?

Сергей: Да, именно так.

Юсуф: А сколько статей было на сайте?

Сергей: Когда?

Юсуф: Перед тем, как вы увлеклись сео.

Сергей: Статей, наверное, 15. Потому что писал я их сам, а писать хорошие статьи достаточно тяжело. Поэтому это дело шло достаточно медленно.

Юсуф: А сколько времени прошло с момента запуска сайта, 15 статей. До момента как уже подключился сео?

Сергей: Нет, ну как бы, так или иначе, сео было сразу. Если взять предысторию – полтора года назад, ещё до того как я создал этот сайт, я пробовал свои силы в черном сео. Т.е. это я все пробовал, но это все было на детском уровне, из разряда хочу Порш завтра – надо что-то сделать быстро. Т.е. знаете, многие так начинали. Ну, школата в какой-то степени. Так это называется. Т.е. именно и я тоже был таким. Хотел каких-то быстрых результатов. Какие-то знания SEO, конечно они использовались сразу, но все-таки это громко не назовешь. Где-то тайтл прописать, где-то заголовок поставить. И то, по началу я писал H1 кругом, т.е. делал такие ошибки новичков. А потом уже, когда немножко успокоился. Было время, когда этот сайт забросил. Немножко систематизировал работу. Вспомнил, все почитал ещё. Суета первая прошла быстрого заработка. Начал уже более серьезно делать. Самое интересное, что первые 100 посетителей, скажем, они были связаны со статей не связанной с прямой тематикой данного сайта, т.е. вообще сам сайт он как идет, идея. Т.е. бодибилдинг как образ жизни именно успешных людей. Т.е. не тех, кто помешан исключительно на спорте, а которые в принципе хотят быть красивыми, хорошо зарабатывать, и интересоваться чем-то по жизни. Помимо статей о спорте, там есть статьи общеразвивающие. Первую такую статью мне помог написать мой отец. Она до сих пор в топе Яндекса, по-моему, на первом месте, по запросу «топ 100 книг». Т.е. это была первая победа, эта статья писалась для людей. Поскольку писал отец – он не знал что такое сео. Она вышла в топ и дала сразу 100 человек. После этого я поверил, что это достаточно легко, выходить. Достаточно писать нужный контент, и я уже начал пробовать сам. И оно пошло, поехало. Потихонечку статьи без всякой внешней оптимизации попадали в ТОП. Т.е. до этого я читал... обычно сеошники пишут что-то замудренно – нужно делать то, то...то. На самом деле, даже как совет начинающим, могу сказать, что главное делать нормальный контент для людей. А потихонечку оно само по себе в топ выходит. Слишком сильно загонять это сео, я считаю, наверное, не стоит. Есть какие-то основные правила, их и надо соблюдать.

Юсуф: А какие основные правила помогли больше всего в практике с этим сайтом?

Сергей: Кстати, для справки – в начале, когда этот сайт создавал, я даже проспамил его хрумером, думал что это поможет, но на самом деле это помогло только немножко ТИЦ поднять, но потом я даже какое-то время пробовал ссылки продавать с сайта. В принципе достаточно успешно, но тоже понял, что это немножко не для меня. Просили вопрос – какие основные... Ну основные это контент, как говорят, контент – король. Т.е. писать во-первых уникальные, интересные тексты. Соблюдать заголовки, не борщить с H1. H1 я считаю должен быть только...

Юсуф: 1 раз в заголовке?

Сергей: Ну да, 1 раз в заголовке, дальше n2, n3. Опять же не борщить с количеством ключевых слов. В принципе я никогда не занимался анализом плотности, я просто писал для людей, ну и где-то может быть немножко добавлял ещё пару слов. Но не больше. Все эти анализы плотности, я считаю бессмысленное занятие, потому что машина, скажем так, вещь непредсказуемая, постоянно меняет алгоритмы, и никто их не знает. Поэтому анализировать хаус, я считаю, бесполезно. Но это мое мнение.

Юсуф: А что касается подбора ключевых слов, по какому алгоритму вы действовали, чтобы найти правильные заголовки, названия для статей?

Сергей: Слова я подбирал очень просто – я хотел о чем-то написать. Потом смотрел, какие слова могли бы подойти к этому. Ну и затачивал статью немного под это слово. И все. В первую очередь была идея контента, а не контент, ради посещаемости.

Юсуф: Если есть какая-то идея, и если есть подходящее к нему слово, то стоит соединить их?

Сергей: Да, то почему бы не заточить. Лишним это не будет ни как. Т.е. выйдет – выйдет. Не выйдет – не выйдет. Но обычно как бывает? По каким-то непонятным причинам, иногда что-то выходит, иногда – нет. Если слово выходит в топ, я смотрю, то я помогаю ему внешними ссылками. Если слово не появляется в топ 100, то я не вижу смысла дальше двигать. Проще написать что-то другое. Потому что как я уже заметил – часто бывает, что вроде в топ ты и не собирался, а попадает в топ. А бывает, что ты что-то пишешь, стараешься, а в топ оно не выходит. Поэтому смысл идти против?

Юсуф: Т.е. слишком далеко вы тоже не заходите, т.е. никаких анализов конкурентности запросов? Удастся – не удастся ли выйти по нему в топ, таких мыслей нет?

Сергей: Нет, ну я одно время смотрел конкурентом, ну посмотрел, как они раскручиваются. Все-таки я считаю, рунет ещё не очень конкурентный. Раскрутка у всех одна, будь то автоматические биржи статей, будь то Sape, Liex и прочие. Либо скажем, так более белые биржи. Т.е. это Miralinks. Я сам лично не люблю арендную плату. Меня вообще напрягает, когда сажу на аренде. Поэтому я больше люблю Miralinks и Gogetlinks.

Юсуф: Имеется ввиду пожизненные ссылки...

Сергей: Ну да, конечно.

Юсуф: А вообще ссылки сейчас покупаются или покупались во время продвижения?

Сергей: Да, конечно. Я считаю все-таки немножко надо. Но я заметил, что внешняя оптимизация все-равно не должна идти вперед внутренней. Как я уже сказал, я стараюсь покупать ссылки только после того, когда вижу, что сам запрос уже близок к 10ке, хотя бы к 20ке. Тогда я считаю, есть смысл подкормить его ссылочками. Если запрос он и так не выходит, то смысла какой-то внешней оптимизации я не вижу. Мне кажется – это все-таки деньги на ветер.

Юсуф: Т.е. роль ссылок – дотолкнуть запрос, который уже почти там...

Сергей: Да-да, я считаю, это самый лучший вариант. Потому что были случаи, когда очень конкурентный запрос вообще выходил без ссылок. Почему – я сам не понимаю, но так есть

Юсуф: Да, алгоритмы сейчас меняются.

Сергей: Поэтому я решил для себя, что смысла идти против машины, если она не видит эту страницу, то смысла мучиться, накупать по 100 ссылок, когда можно ещё 5 статей около тематических написать и засунуть её более простыми методами...

Юсуф: Ссылки, которые, если скажем, вы видите, то что статье в топе на 20м-21м месте, и нужно её дотолкнуть ссылками, куда пойдете за покупкой ссылок?

Сергей: Миралинкс.

Юсуф: А можно подробнее в двух словах о них. В чем преимущество, куда лучше идти, где-как что покупать. С каких сайтов? За какую цену?

Сергей: Новичкам... во-первых самый нужный вопрос – деньги. Я выбрал для себя... вообще я перестал заниматься всевозможными саттелитами, дарвеями и черным сео, потому что просто прикинул, что это очень не стабильно. Постоянно нужно скажем так, нервничать и постоянно ты знаешь, что ты делаешь что-то черное, и машина рано или поздно тебя покарает за это. Белый проект – спокойнее к нему относишься. Он будет всегда. Это стабильный пассивный доход, это именно то, к чему мы стремимся. Но белый проект – требует больше финансовых вложений, поэтому лично я брал деньги из офлайна. Чтобы начать раскручивать сайт, мне пришлось больше работать в офлайне. Поначалу я вложил 30 тыс. в него. Я зарегистрировал в Яндекс-каталог. Ну и соответственно ещё начал покупать потихонечку ссылки на Gogetlink'a и на Миралинке тоже. Т.е. и там и там. Ну, для Миралинка статьи я пишу сам, для Gogetlink'a статьи писать не надо. Потому что если в Миралинке буду писать не сам, то это вообще очень дорого, я думаю, о новичков таких денег нет.

Юсуф: А в начале, получается 30 тыс. вложил в сайт, а куда эти деньги распределились?

Сергей: Они в Яндекс-каталог в первую очередь. Они были вложены уже после того, как сайт был посещаемостью в 600 уникальных посетителей или около того. Т.е. мне просто хотелось это, куда-то деньги надо вкладывать. Я подумал - почему бы не в свое детище? Это было не военно для меня. Я думал, можно было бы и без этого. Просто был для меня стимул, вложил деньги – значит что-то надо делать. Потому что тут самое основное – все-таки мотивация. Мотивация прошла, я вложил свои деньги, и она снова появилась. Вот и все.

Юсуф: Как считаете, деньги, вложенные в Яндекс-каталог, они как-то оправдались?

Сергей: Я думаю что да. Потому что Яндекс очень любит мой сайт. У меня, кстати, ещё появилась проблема с Гуглом. Если кто-то поможет, был бы рад. Я думаю – в один прекрасный день, у меня появилось очень много страниц в индексе. Это где-то было до этого у меня 500 страниц в гугле, стало сразу 2500. Оказывается это стали страницы, которые... есть плагин Вордпресс, WP No-captcha как-то так называется. Там такие картинки, которые крутятся, т.е. новый подход к капче. Почему-то больше 1000 страниц в индексе появилось именно картинок. Хотя в robots.txt я прописывал. Т.е. такой странный момент. Через какое-то время весь мой сайт полностью вылетел из выдачи гугла. Потом я писал в поддержку, снова влетел на 10 дней, потом вылетел окончательно. Сейчас у меня в топе только морда сайта. Все остальные до сих пор у меня потихонечку возвращаются. Сейчас я с помощью вебмастер Гугл панели, удалил уже эти ненужные страницы, ну посмотрим, вернется или нет. Когда я вылетел из гугла, в Яндекске почему-то стал очень быстро попадать. Я думал как раз начало действие Яндекс-

каталога. Т.е. это как-то дает траф. Потому что весь мой траф идет из Яндекса. Самое интересное, что не из гугла. Если сейчас добавить Гугл, то я думаю, посещаемость вырастет раза в два.

Юсуф: А из гугла, получается, недавно вылетел сайт?

Сергей: Ну не так уж недавно. Месяцев 5 назад или 4. Просто опять же был момент, когда я снова забил на все это дело, потому что в офлайне появилось много работы. У меня не было времени, потому что сейчас как раз, когда вы звоните, идет очень усиленная работа над этим сайтом, полностью, и идет смена дизайна. Немножко меняется концепция, т.е. планы сейчас по нему достаточно большие.

Юсуф: Желаю удачи с этим.

Сергей: Спасибо.

Юсуф: А что касается Яндекса, из Яндекса он не вылетал, да? Я думаю, что если есть в каталоге, то он и не вылетит...

Сергей: Нет, никогда не вылетал, слава Богу.

Юсуф: А в плане гугла, если вылетел сайт – просто написали в службу поддержки, они там отреагировали, потом снова сайт вылетел, вы снова написали?

Сергей: Ну да, я снова написал, и снова писал. Смысла никакого. Там же, по-моему, робот отвечает, а не они... Так что, по-моему, результата ноль. Сейчас посмотрим, когда полностью эта No-Captcha вылетит из индекса. Потому что я относительно недавно её вытащил. Может быть, оно начнет возвращаться. Ну а так надо может быть обратиться к каким-то более опытным сеошникам, которые в этом разбираются, либо закупать ссылки в пиаре, как вариант. Но что-то делать надо определенно, потому что обидно – пол трафа терять... Раньше весь траф был с гугла в основном. Потом Яндекс подключился. Вообще по моим наблюдениям, не знаю, на сколько это правильно или нет, то, что Яндекс – более тормознутый. Т.е. в начале Гугл. У всех идет с гугла траф, потом уже Яндекс подключается. Так же было и у меня. Но Гугл что-то подкачал.

Юсуф: Будем надеяться, что он как-то вернется обратно. В работу включится. В плане проекта, когда он стартовал и какая у него сейчас посещаемость?

Сергей: Сейчас посещаемость 1500. Это собственно я считаю большой удачей, потому что очень долгое время, не делалось почти ничего. Кроме того как написали очень актуальные статьи по данной тематике, не делалось абсолютно ничего. Посещаемость росла сама по себе. Т.е. было, когда я в месяц одну статью выкладывал, и больше ничего. Пару ссылок закупил и все. Следующий месяц 2е, в следующий – опять одну. Так что я сейчас надеюсь, что когда будет действительно такая серьезная работа, то результат будет намного лучше. Дата открытия этого сайта – 9.11.2009. но это только закачка темы и медленные неторопливые действия. Т.е. в принципе, если бы все это делалось быстрее, то данного результата можно добиться намного быстрее, чем добился я. Просто говорю – пока я делал этот сайт... в начале я хотел, чтобы это был белый проект. Одно время меня раздражало, что он не приносит денег, я хотел его вообще пустить под откос. Потом снова. Постоянно это невидение дальнейшего пути мешало. Т.е. сейчас я уже как-то определился, что хочу, а тогда я ещё был на начальных этапах

и не понимал, что будет в конечном итоге с этим сайтом. Это меня очень сильно тормозило. Периодически хотел прибегнуть к черным методам. Как я думаю многие новички, которые начинают за здравие – заканчивают за упокой.

Юсуф: А когда сайт создавался, был ли заранее план раскрутки, все-таки было какое-то представление о сео. Либо же все это происходило по ходу дела?

Сергей: Представление о сео было какое-то, как я и говорил – полтора года этим занимался. Ну, так, по-школьнически. Ну а какого-то плана или видения не было. Просто в жизни сложилась ситуация в плане спорта, которую я возможно скоро опубликую, что у меня появилось много свободного времени и надо было чем-то заниматься. Т.е. тренироваться я долгое время не мог, и мне надо было чем-то заняться. Я решил снова вернуться к сео и делать этот сайт. Как я уже сказал – столкнулся с проблемой, то, что это не так просто, где-то не было вдохновения, где-то не было настроения. Поэтому это немножко растянулось. Но именно ситуация жизненная сподвигла на то, чтобы снова заняться сео. Потому что если бы не это – я, наверное, и не создавал бы этот проект. Идеи какой-то конкретной... она была, но с другой стороны можно сказать, что и не было. Т.е. в начале хотел что-то, потом резко менялось, потом что-то ещё менялось, потом я думал – «ну все это к черту, надо что-то другое сделать». Т.е. видение оно какое-то было, но периодически я сбивался с курса то в одну сторону, то в другую.

Юсуф: Мотивацию все равно как-то поддерживали? Прием с вложением денег очень интересен. Действительно поддерживает мотивацию. Что-то еще было такое?

Сергей: Я вообще считаю – лучшая мотивация – это не думать о чем-то хорошем – вот я куплю Порш, а, наверное, от плохого. Потому что одно время, когда я снова вернулся в спорт. Я решил свою проблему, решал её полтора года. Полтора года у меня не было вообще ни денег, ничего. Я решал свою проблему, и когда я решил, начал снова нормально зарабатывать, у меня была возможность неплохо инвестировать в этот сайт, то я считал – вот допустим, я вложу в него в месяц 6 тысяч, и моя цель – сделать так, чтобы больше из этой зарплаты я деньги не откусывал, т.е. добиться того, чтобы уже интернет давал эти 6 тыс... Если этого не добивался, то мне в следующем месяце снова приходилось откусывать 6 тыс.. И так, пока не пошел результат. Т.е. я думал не о положительном, а об отрицательном, что каждый месяц мне придется из своей зарплаты выкидывать в интернет деньги, если я не добьюсь успеха. Это, на мой взгляд, больше стимулирует, чем мечты о каких-то благах жизни. Потому что деньги отнимают здесь и сейчас, и каждый месяц... А благо-то? Ну, подожду, может поперет.

Юсуф: Это такая мотивация больше в плане монетизации. Чтобы как-то добиться роста доходов. Собственно с посещаемостью связано напрямую.

Сергей: Нет, это была мотивация в плане доходов, ну а доход, все равно связан с посещаемостью. Т.е. да, я отнимал каждый месяц свой кусок, вкидывал в интернет. Это надоело мне, и начал более серьезно заниматься, чтобы этого не было.

Юсуф: А в плане монетизации, что больше всего приносит денег с сайта.

Сергей: В плане монетизации... трудно сказать что. Потому что я меняю дизайн. В моем случае больше всего приносила перепродажа ссылок. Как это не парадоксально. Я от этого все-таки хочу отойти, потому что продажа ссылок все-таки такое дело, на мой взгляд. Именно ссылок навсегда, такое опасное, потому что черт знает, что будет с поисковиком, а из-за этого весь

сайт загубить совсем неохота. Тем более что сейчас вроде он действительно становится хорошим. И поэтому я считаю, основной акцент должен на пассивном доходе быть, на рекламе. Будь то тизерные какие-то сети, будь то Яндекс директ, будь то Гугл адсенс. На этом можно неплохо зарабатывать. Но просто человек, которого я тоже как-то иначе курировал, который тоже в один момент не знал, чем по жизни заниматься. Мы вместе снова начали заниматься сео. Он скажем так, взял более простой проект, простой тематики. Добился достаточно быстро в течение 5-6 месяцев посещаемости в 6000 и скажем так, имеет с этого порядка 50-60 тыс. руб. пассивного дохода. Причем занимаясь сайтом, буквально минут 40 в день.

Юсуф: А это какой проект?

Сергей: Проект я не буду святить, но суть абсолютно та же. Движок тот же, но не фитнес. Сам проект намного легче того, чем занимаюсь я. Потому что у него есть и сайт именно фитнес тематики. Это более тяжелая тема, там нужны более осмысленные статьи. Тематика развлекательная, так скажем. Там особого ничего думать не надо – все относительно просто. Если здесь нужны какие-то специализированные знания, и я считаю, никто лучше меня на этот сайт не напишет статью. Т.е. я в принципе не могу позволить себе заплатить журналистам, потому что я считаю как таковых, которые поймут идею, их найти очень трудно. Проще самому написать статью. Но в развлекательной тематике очень легко за копейки найти какого-то журналиста, который будет писать какие-то простенькие обзоры. Тем самым постоянно давать новую информацию, обновляя контент на сайте.

Юсуф: А в плане монетизации очень классной идеей было бы с этого сайта, так как он все-таки о бодибилдинге – это целая индустрия, начать собирать подписки, по типу рассылки. Чтобы – давайте за подписку, и потом уже что-то платное продавать с него, потому что аудитория-то интересуется этой темой. Это тоже очень приличный способ монетизации. Он бьет с лихвой все вместе взятое – рекламу, ссылки...

Сергей: Да, я согласен, я читал зарубежного молодого парня, который гуру в зарубежном интернете. Он как раз писал. Я для себя подметил, что самое главное – не посещаемость, а получить мыло клиента. Т.е. он что-то зарабатывает около 20 тыс. долларов в месяц или больше. Там сумма очень большая. Он известный, очень молодой. Про него пишут на сео-блогах. Я не помню, как его зовут. Но эту идею, то, что вы сказали – да, она есть и в планах это тоже есть. В начале как я думаю, нужно создать нужный продукт, а потом можно продать через подписку или ещё... да это отличный вариант монетизации.

Юсуф: Да, но подписки лучше собирать, чем быстрее, тем лучше.

Сергей: Ну, вообще да.

Юсуф: Трафик то льётся постоянно.

Сергей: Это правильно.

Юсуф: Чтобы не упускать.

Сергей: С этими вещами тормозить не стоит. Просто не знаю, как это сделать – через регистрацию на сайте, либо как ещё, какие варианты?

Юсуф: Без проблем, сейчас интервью закончится, я могу выслать очень простое решение для этого. У нас есть такой скрипт, который можно поставить. Потом я все объясню...

Сергей: Хорошо.

Юсуф: Что касается контента, на сколько я понял, он писался исключительно самостоятельно, исключительно из собственного опыта?

Сергей: Не всегда, так же как и везде был импорт зарубежного интернета, были сканы журналов, в которых я вставлял свои заметки и рассуждения. Т.е. самому писать, наверное, едва ли возможно. Все равно, иногда есть вдохновение, иногда нет. А обновлять нужно постоянно, поэтому где-то все равно были позаимствованы материалы. Но они все уникальные. Т.е. не был обычный копи паст с каких-то других ресурсов. Все материалы уникальны. Может за исключением пары статей, которые мне очень понравились. Я просто счел, что смысла их пересказывать нет. В основном это уникальный материал, который взят из каких-то любых источников, будь то зарубежный интернет, каких-то книг...

Юсуф: Понятно. На сколько регулярно публиковался весь этот контент начиная с самого начала?

Сергей: Если честно, спустя время, спустя то, как я снова начал заниматься, я могу сказать что, относительно спустя рукава была работа. Ну, по моим меркам – т.е. можно было намного лучше. Поначалу – первые 2 месяца энтузиазма, которые обычно, когда все это в новинку, сайт, все эти дела... Ну, наверное, 15 статей в месяц, пусть будет так. Потом это сходило на нет. Когда первый запал прошел. Все это начало превращаться в обычную рутину. Ну как многие, кто этим занимается, меня понимают. Когда вроде смотришь – ты столько написал, а дай Бог 5 посетителей. И все начинает напрягать, охота бросить... Со временем это угасает. Постоянно нужны какие-то мотивационные моменты, чтобы что-то стимулировало. И конечно, пока не будет первого результата – очень тяжело себя заставить. Потому что часто думаешь: «может я что-то не правильно делаю, может что-то это, может вообще нафиг это надо...». «В сео денег нет», как обычно пишут. Так что, пока первого результата не будет. Наверное, надо просто тупо делать, и будь что будет. Как говорится «Делай что должен и будь что будет». Т.е. терпеть. Не смотреть на все эти статистики. Не анализировать их постоянно, не заглядывать на эти партнерки, где по нулям. Просто забить на это, делать то, что должен. И результат будет рано или поздно. Конечно, я считаю, чтобы заниматься этим, человек, в общем, по жизни должен быть достаточно развитым. Все-таки некоторые моменты, они требуют какой-то общей эрудиции. Какого-то осознания. Начинаешь понимать: занимался я тем-то, тем-то, а результата быстрого не было, соответственно надо ещё потерпеть, ещё делать. Наверное, поэтому далеко не все умудряются добиться в этом деле каких-то результатов. Потому что просто бросают, просто думают, что есть легкие пути, хотя в принципе их нигде нет.

Юсуф: Это очень мотивационный спич сейчас 😊 Здорово. Возвращаясь опять к регулярности – первые пару месяцев было 15 статей в месяц, и дальше уже как я понял по одной статье в неделю, или по две статьи в месяц?

Сергей: Ну да, дай Бог, как-то так. Плюс всякие эксперименты с хрумером, который мой сайт как-то выдержал. Потому что я проспамил не мало Хрумером. Это было, наверное, 40000 ресурсов, и некоторые по несколько раз. Как-то попробовал, а что будет? Ну и... Ну, слава Богу,



ничего плохого не было... Сейчас почти все эти ссылки отвалились. Ну, зато тиц получил. Так что хрумер работает.

Юсуф: Эти рекомендации давать не стоит новичкам особо ☺

Сергей: Ну да, но он и стоит не дешево. Это так, тоже была игрушка, которую я себе решил купить и попробовать.

Юсуф: Это софтвер, на сколько я понял?

Ну, это софт Бот Мастер известный в рунете. Ботмастер.ру. который делал эту программу, которая изначально предназначалась для постинга по форумам и добычи трафа оттуда, а потом уже для чего она только не предназначалась... Ну считай спамилка это.

Юсуф: А в начале, когда сайт только создавался. В плане первых шагов по ссылкам, что-то было?

Сергей: Хрумер сразу же – это до забавного смешно, но действительно это просто сразу Хрумер, и ничего больше. Именно в тупую. Ну не в тупую... я спамил по 5000 ссылок в неделю. Т.е. это хотя бы не 40 тыс. за раз. Я немножко поскромнее... ну и то, хотелось всегда больше, больше. Тут ТИЦ пошел, так вроде интересно. Новичкам если честно, я бы посоветовал все-таки без этого. Это вообще все не нужно. Как я считаю. Ну, будет ТИЦ, а ТИЦ для чего нужен? Для того чтобы ссылки продавать? Ну, если так, то может быть Хрумер или что-то такое нужно. А в остальном все-таки контент и структура самое главное. Идея, идею лучше брать с других ресурсов. Берете, смотрите, тематический сайт. Выбираете который вам ближе по душе. Делаете то же самое, и все. Все же изобретено, ничего выдумывать самим не надо. Просто надо найти то, что ближе, уже готовый образец. И под него подделать, вложить, скажем, свою душу. А Рунет он большой, интернет вообще большой и в любом случае найдется человек, которому интересно то, что интересно именно вам, ваша позиция. Т.е. надо стремиться к тому, чтобы создать что-то хорошее, я считаю, созидательное. Тогда это будет приносить деньги, и тогда даст перспективу. А говно-сайты – они не созидательные, они не дают никакой пользы в принципе. И рано или поздно ведут к ихнему бану. И все. И безденежье того, кто их сделал. Либо очередным поиском, как сделать ещё 1000 сайтов.

Юсуф: Как правильно сказано было – душа должна быть у проекта.

Сергей: Безусловно, должна быть какая-то идея. Потому что только идея может как-то...

Юсуф: ... заразить других

Сергей: Ну да, других, и соответственно превратиться в какой-то доход.

Юсуф: А что касается структуры, есть ли какие-то советы по структурированию всего сайта, контента?

Сергей: Структура – в первую очередь в голове. Т.е. определиться, что будет основным на сайте. Я этого не делал, поэтому у меня было, как я назвал для себя, правило трех дизайнов. Т.е. это первый дизайн – абэ как, какой нашел... второй – более менее с теми знаниями, которые приобрел. Третий – хороший, который я собираюсь делать сейчас, который будет заключительным. Как я заметил, все с кем мы работали, друзья те же, кто пробовал это вместе со мной, где-то поддерживал, примерно это же правило трех дизайнов у всех у них тоже

присутствовал. Т.е. опять же это было первый – абэ как. Второй – более или менее, и третий – уже окончательный. Т.е. понятно, что изменения и будут, хотя не факт уже. Изначально, как я уже сказал, можно взять листочек бумаги и написать о чем будет сайт. Т.е. когда ты в голове думаешь: а, вроде там питание, вроде тренировки, вроде все (к моей тематике). Оно вроде легко, но на самом деле не так. Когда это все на листочке, практически нарисовано, то оно более понятно становится, и сразу всплывает, куда бы вот это поставить, куда бы это... Я до сих пор сталкиваюсь с проблемой, что какую-то рубрику надо убрать. Убрал – вылетело из индексации, у статьи, которую перенес, появился другой адрес. Но обычно такие рубрики не на посещаемых статьях, что я могу не сильно расстраиваться. Посещаемые – они обычно сразу вписались в нужные рубрики. Как бы то не было, все равно эти помарки изначально немного мешают. Как я сказал, в начале надо посмотреть, что вообще есть в рунете. И самое главное не бояться. Начало я помню, смотрел в нете, гигантские сайты. Думал блин! Да это вообще супер люди, которые делают. Никогда мне не получить 1000 обратных линков на свой ресурс. Да нет, бояться не стоит, я думаю, догнать можно все. Главное делать, а те, кто что-то делают – их на самом деле не много. Часто смотришь – они уже некоторые не обновляются. Сама концепция сайта уже устарела. Начинаешь глубже копаться – ничего выдающегося, по сути, и нет. Надо просто делать, смотреть, совершенствоваться. И все будет. Часто ты выходишь в топ, той же статьей, по тому же запросу, на молодом сайте, нежели какой-то очень трафовый старый ресурс. Все это дело возможно, не стоит бояться. Надо просто брать из них лучшее. Смотреть, видеть ошибки, которые опять же увидеть можно только с опытом. Пробуя что-то. И тогда потихонечку выходят... если даже каждый день по кирпичику класть, то в конце жизни построим замок.

Юсуф: Здорово! Думаю, что структура в любом случае в начале особо сильно париться не стоит. Он же все-равно создается по ходу создания самого сайта...

Сергей: Безусловно. Плюс мы сталкиваемся всегда с одной и той же проблемой в начале, когда не хватает знаний. Т.е. обычно и париться то не из чего, потому что ничего не знаешь. Это основная проблема. Просто хотя бы примерно накидать «Главная», «Рубрики», какие-то темы, о чем написать, можно сделать специально статьи для души, и делать какие-то трафовые статьи, т.е. статьи писать под траф.

Юсуф: Под ключевые слова в смысле?

Сергей: Ну да, т.е. смотреть – если по какой-то тематике, там такие достаточно глупые словосочетания, по которым от 1000 до 5000 показов есть, а это не плохо – выйдете в топ. А чтобы написать статью по ним, буквально нужно пару картинок выложить и написать пару слов в описание. Вот и все. Это статья, которая может быть в топе. Т.е. ничего такого трудного выдумывать не надо. У работы простые правила.

Юсуф: А в плане трафовых статей. Есть ли наблюдения по трендам, что какие-то статьи, допустим, которые лично были написаны, они больше трафа приносят, или которые были скопированы – наоборот не приносят трафа или какая-то тема именно приносит больше трафика.

Сергей: Я заметил, что все статьи, в которые ты вкладываешь душу, они больше трафа приносят почему-то. Те статьи, которые вроде даже оптимизированы, и откуда-то скопированы, но уникальны, я имею ввиду. Но как бы то не было, добыты откуда-то. Они не

так приносят трафа. А статьи, в которых ты вкладываешь душу – фиг знает почему, но выходит. Не могу объяснить это. Аура может у них положительная... ☺

Юсуф: Ну да, это интересное замечание. А в плане ошибок. Если бы пришлось создавать сайт с нуля, ещё раз. Тот же самый путь пройти. Сделали бы что-то по-другому?

Сергей: Конечно сделал! Во-первых, у меня уже есть четкое понятие, как это все должно было выглядеть. Во-вторых, я бы не мучился столько с дизайном. В третьих - я бы не спамил хрумером. В четвертых – я бы не продавал ссылки с сайта. Это, наверное, основное. Пятое – опять же, знания связанные с сео. Где-то борщил с ключами, где-то с заголовками. Где-то то же что-то не так сделал. Все эти ошибки сейчас бы не имели место быть, и все бы было достаточно быстро, по сравнению с тем, что было до этого. Потому что часто новичок приходит тыркаться – там прочитал одно, тут другое, там третье. Вообще, я хотел бы сказать, что слишком много информации в интернете – это губит. Так же как в этом спорте, про который я освещаю. Каждый, не побоюсь этого слова, дурак, пишет. Ему есть возможность доступа в интернет. Купить домен за 100р, возомнить себя сеошником и писать всевозможные статьи, которые очень сильно путают. Это очень отвлекает. Есть действительно пара ресурсов, которые нужно знать, я считаю, это все-таки не форумы, мое мнение. Потому что на форумах куча всех... там любой может зарегистрироваться, и каждый сбивает своей мыслью, часто неверной. Поэтому должна быть пара ресурсов, которым ты доверяешь и больше ничего не надо.

Юсуф: Т.е. если я правильно понял, в плане ошибок. Если все начинать сначала, то просто меньше внимания уделялось бы сео и прочим техническим вещам?

Сергей: Не то, чтобы меньше внимания. Просто особо не надо было ничего уделять, потому что все известно. Т.е. меньше каких-то экспериментов ненужных, которые были связаны из-за того, что лазишь, авторов читаешь, тут другое, тут кто-то пишет: «а можно заработать так-то так-то»... Концепцию сайта поменял из-за этого. Опять назад свернулся, пошел делать то, что должен... этот мусор, он мешал в первую очередь. И естественно недостаток знаний. Когда незнание уже ничто. Ты уже сразу видишь что нужно, а что не нужно. Самая проблема – это знания, которых нет поначалу.

Юсуф: А для новичков какую бы стратегию порекомендовал, чтобы раскрутить сайт с нуля до 1000? Пошаговый план для достижения успехов.

Сергей: Это в первую очередь контент. Хороший контент – выйдет в топ. Руководство к действию: хотите написать про какую-то диету. Не пишите все обо всем. Пишите конкретно – есть такая-то диета... то-то, то-то... Заходите в Яндекс вордстат. Вводите этот кейворд, смотрите, что там близко, если показов 100 тыс., то сильно сомневаюсь, что новый сайт выйдет в топ. Если допустим, от 1000 до 10000, то почему бы и нет... Потом смотрите: есть какая-то диета, там есть в вордстате, название этой диеты. Японская, например, диета, дальше читаете «Японская диета, отзывы», «Японская диета – комментарии»... Вот руководство к статье. Т.е. люди хотят увидеть Японскую диету, её суть, её отзывы и какие-то комментарии, которые можно взять с других ресурсов. Просто делаешь там, человек делал то-то, то-то, оставил такой-то отзыв. Т.е. это получается уже краткий план, о чем должна быть статья. Дальше создается сама статья, один тег H1 – заголовок, остальное H2, H3. Немножко ключевых слов, чтобы самого не тошнило при прочтении этой статьи. Потому что я в конце перечитываю свою статью, то если она реально стремная, то это и так видно. Если она нормальная – то она

нормальная. Поисковики не стремятся к тому, чтобы нормальная попадала в интернет. Соответственно если человек читающий, который более или менее читал литературу – он может понять, что статья читабельна вполне и очень интересна. Значит её оставляем. Либо можно добавить ещё пару ключевых слов. Но главное чтобы это не выглядело глупо. Так создается статья. Таких статей 10 делает новичок, смотрит, анализирует. Допустим, сайт аудиторов. Смотрит что попало – не попало. Что-то попадет по любому, исходя из этого уже можно делать какие-то выводы. Тут он, допустим, сделал нормально, тут – нет. Ну и потихонечку инвестировать какие-то деньги, т.е. дотягивать их путем ссылок. Ссылки я бы советовал в Гоугете (gogetlinks), ну и в Миралинксе, потому что нормальные ресурсы, они действительно дают эффект. Потому что Сапа – там столько всякого дерьма. Я сам до сих пор не пользуюсь. Потому что найти там что-то стоящее тяжело, а людей, которые захотят обмануть и вытащить деньги – там очень много. Владельцы всяких саттелитов и прочего мусора... Если честно, когда я покупал такие ссылки, я просто смотрел, где они расположены... ну реально это выглядит глупо, и я думаю, поисковики давным-давно все это видят. Там, наверное, нормальные ссылки должны стоить очень дорого. Т.е. за дешивизмом гнаться не стоит. Плюс аренда. Новичок, допустим, купил на сайте ссылки, но чуть-чуть через месяц начало двигаться, если не наоборот, от ссылок, которые там куплены... Тут у него деньги заканчиваются – «Да ну, что-то мало, ничего не работает». Раз, убрал. Все назад отлетело. А тут заплатил раз, урезал себя в чем-то пусть поначалу, зато потом она стоит, стоит и ты больше не переживаешь за то, что в следующий месяц тебе ещё откуда-то надо высунуть определенную сумму за непонятно какой результат. А Сапа действительно дает непонятно какой результат. На тех же форумах, я даже видел, что она дает обратный результат (такие ссылки). Т.е. позиции падают наоборот вниз. А на таких, как Гоугет, Миралинк, там площадки проходят тщательный отбор. Достаточно трудно найти плохую площадку. Там максимум есть такие саттелиты, на которых простой дизайн, много рубрик, но хотя бы нормальные, качественные, читабельные статьи. Ссылка нормально вписывается. Это, наверное, самое плохое, что там может быть. Потому, что в остальном там ничего плохого найти даже не получалось. Цены там на самом деле вполне приемлемы. Я бы все-таки посоветовал именно в начале делать качественно. Потому что все почему-то хотят обмануть компанию Яндекс, наверное, все-таки обманывать надо после того, как нормальное дело сделать получится. А сразу начинать этот путь – ну как без знаний, без всего... а большинство новичков всегда думают, что они очень умные, что у них получится обмануть. Я сам тоже так думал. Попытка заделать кучу доров, по порнушным всяким кеям и прочее, прочее.... Думал, что все будет. Но со временем понял, что все-таки глупо. В начале нужно по-нормальному зарабатывать. А уж потом, когда опыт на этом, то может и найдешь какую-то лазейку. Но все-таки белые проекты намного более спокойны, более созидательны. Так что приоритет все-таки к ним.

Юсуф: Ещё раз если резюме подводить, то это Миралинк и какой ещё сервис?

Сергей Gogetlinks, но еще Ротапост сейчас открылся какой-то. Я им ещё не пользовался, но говорят нормально.

Вот Миралинкс – это вполне достаточно, больше ничего не надо. Чтобы купить все ссылки по тематика сайта, я думаю, у новичка на первое время даже денег не хватит. Так что там достаточно площадок тематических, плюс всегда есть площадки темы СМИ, которые в принципе могут разместить почти любую ссылку.

Юсуф: Получается статьи для Миралинка пишутся самостоятельно, т.е. не заказываются ни у кого, или как?

Сергей: Это очень круто заказывать, это дорого стоит. Если есть деньги, то можно конечно, наверное, заказать. Но вообще, я считаю, если хочешь добиться успеха, нужно пройти все, нужно попробовать пописать статьи самостоятельно. Я целенаправленно пробовал именно писать статьи для рекламодателей, которые размещал на своем сайте. Т.е. это неплохой доход. Можно получить за одну статью 1000р. Для новичка – это не плохо. 3 статьи написал – 3 тыс. получил. Но для этого показатели ТИЦ должны быть соответствующие. Но как бы то не было, мне интересно было, на сколько написанные мной статьи понравятся веб-мастерам. У меня не было ни одного отказа, значит, пишу я нормально. Соответственно я считаю, что новичок должен попробовать себя везде. Тогда он больше будет понимать саму схему работы данной системы. Будь то Миралинк, гогетлинк, ну и прочая вообще система, которая есть в рунете. Там, заказ дизайнера пусть будет... перенос базы данных на другой... т.е. все я считаю, хотя бы в начале новичок должен сделать сам. А потом уже когда появятся первые деньги – он знает что это время потратит на то, что больше заработает, то конечно можно отдать это фрилансеру, который все сделает это для тебя. Причем цены в интернете опять же из-за большой конкурентности относительно дешевые.

Юсуф: Ещё хочу подробности узнать насчет Миралинка, т.к. я с ним особо не работал. Т.е. в начале получается ты заходишь, публикуешь статью, и владелец сайта, если видит что статья качественная, то её публикует. Если видит что фигня – то может не публиковать?

Сергей: Схема такая: в начале ты делаешь статью, статья проходит жесткое модерирование. Причем самое интересное, что не только на уникальность, но и даже на стилистику написания. Т.е. статья, которая даже уникальная, но полное говно – она не пройдет. Даже модерацию самого Миралинка. Дальше, как сам Миралинк пропустит статью, создается заказ на размещение у веб-мастеров. И они уже, исходя из того, подходит ли тематика, подходит ли сама статья, они выбирают, будут ли размещать или нет. Если да – то они размещают её, деньги списываются со счета, и все.

Юсуф: Цена за размещение статьи от её качества не зависит, грубо говоря. Потому что тут единый контроль качества?

Сергей: Цена фиксированная, просто некачественная статья даже не пройдет модерацию на Миралинке, потому что я написал даже достаточно хорошие статьи, но им не нравилось даже, что когда я писал «я, я, я», они: «от кого пишется статья? Укажите». Т.е. они даже по таким мелочам смотрят, что статья должна быть достойная. То, что не понравится веб-мастеру – это едва ли. Просто она может быть не совсем тематическая. Я думаю этим руководствуются веб-мастера, когда отказываются от размещения на Миралинк. Потому что качество статей там хорошее. Единственное, статья может быть вода-водой, не содержать какую-то полезную информацию, но статья в любом случае будет очень читабельная, понятная и без орфографических и пунктуационных ошибок – это точно.

Юсуф: Т.е. какой-то рерайт заказать за 3 бакса – не прокатит на Миралинке скорее всего?

Сергей: Ну, лично я писал, у меня стоило размещение триста с чем-то и написание статьи ещё дороже. Т.е. 400 рублей я писал статью. Там, наверное, за 3 бакса надо заказать на какой-то бирже копирайтеров... и потом засунуть в Миралинк. Потому что сами веб-мастера, сидящие

на Миралинке, пишут за достаточно большие деньги. Хотя, может, я особо не искал. Может можно найти полегче, подешевле. Просто я считаю, что это пустая трата денег. Можно и самому это все неплохо сделать. В конце-концов найди похожую в журнале, книге, переделай, с интернета зарубежного перепечатай. Я все-таки считаю пока такое, не простительное транжирство. Эти деньги можно вложить куда-то ещё.

Юсуф: Получается система там такая, то, что на каждый ресурс – одна уникальная статья?

Сергей: Нет.

Юсуф: Получается одну статью можно на несколько ресурсов?

Сергей: Да, на каждый ресурс одна уникальная статья. Исключительно так. Я просто не совсем понял. Думал что на один ресурс можно только одну вашу статью... на один ресурс можно много статей, только разных.

Юсуф: А прокатит ли, чтобы написать статью, потом её размножить, сделать из неё 100 уникальных, с помощью софтвера, с помощью перефразировки?

Сергей: Я так ни разу не пробовал, не знаю. Я думаю, нет. Потому что возможно статья все равно тупо читается. Разве нет? А за это там очень сильно придираются. Я думаю, не получится размноженную статью сделать. Я не знаю, как качественно надо размножить, лично я так не умею. Потому что все размноженные статьи, что я видел, если честно, полный отстой.

Юсуф: Скажем, для продвижения Миралинком, в основном все эти ссылки со статьи покупаются на ту же внутреннюю страницу сайта, именно продвинуть какую-то статью, которая на 21ой позиции, которая в ТОП не выбралась.

Сергей: Я выбираю площадки, которые разрешают 3-2 ссылки в статье. Одна обязательно идет на бордер сайта, другая на внутреннюю страницу.

Юсуф: А третья?

Сергей: Третья тоже на внутреннюю.

Юсуф: На другую внутреннюю?

Сергей: Да, если есть третья. Если две, то одна на бордер, другая на внутреннюю. Я считаю – это самая правильная схема.

Юсуф: И сколько нужно купить статей, чтобы свой запрос, который почти в топе, чтобы его вытолкнуть?

Сергей: Не много, может 5 статей. Я на сколько знаю, такие качественные методы продвижения не требуют большого количества. Т.е. где-то было буквально 5-10 купил, но не стоит забывать, что этими 10ю статьями мы продвигаем сразу 3 запроса, т.е. это морда и 2 внутренних страницы. Т.е. фактически мы получаем 30 ссылок. Вот и считай. Т.е. на Голгете это было бы 30 ссылок, а на Миралинке это 10 статей. По деньгам хоть Миралинк дороже, но вопрос – действительно ли он дороже? Т.е. тут нужно посчитать цифры. Потому что за 10 статей получить 30 ссылок, либо купить 30 ссылок на Голгете. Мне кажется на Голгете будет дороже. С теми же показателями ТИЦ + эта статья в которой скажем так, анкор будет совпадать с заголовком, что тоже очень любят поисковики. Это тоже огромный плюс, нежели

то, что на Голгете будет заметка, но сам анкор – скорее всего не будет совпадать с тематикой данной статьи на 100% и тем более в заголовках.

Юсуф: А в плане морды, какие успехи по продвижению этого сайта, именно по топу запросов?

Сергей: Хороший, я почти в топе по слову «Бодибилдинг». Как почти? В гугле недавно был на 14м. Но сейчас съехал, ну говорю – с гуглом проблемы. Был в яндексе, что на мой взгляд все равно тяжелее, потому что Яндекс какой-то более непредсказуемый на мой взгляд. Он на 26ом. Я думаю, что скоро будет, возможно нужно более агрессивная методика продвижения. Например, больше ссылок с главных страниц, которые, так или иначе, придется покупать в Сапе. Либо придется делать несколько своих саттелитов, где размещать ссылки на главную. Ну, это не решил, но я думаю, нужны более сильные ссылки – вот в чем дело. Либо просто ещё больше контента. Я считаю, что количество контента тоже влияет. Я думаю, что поисковики больше любят в топе крупные порталы, в которых много страниц, а не сайты, в которых 500 страниц в индексе, как в моем сейчас. Я думаю, что сейчас цель – контент полезный. Этим можно уже сделать много. А морда, сама по себе выйдет в топ рано или поздно. Ну, если потихонечку подпитывать ссылочками.

Юсуф: А какие-то советы может, есть для новичков в плане, какой запрос выбрать для главной страницы? Какую стратегию выработать по продвижению, по какому-то одному большому, массивному запросу?

Сергей: Совет один – думать в первую очередь не о запросе, а о статье. А запрос уже вторым должен быть. Т.е. не слишком заморачиваться, то, что любят поисковики. Я всегда раньше думал, хотя в интернете такого не встречал. Поисковики стремятся, чтобы хороший материал присутствовал в выдаче. Соответственно надо делать хороший материал, и он будет в выдаче. Понятное дело, что немножко добавить где-то слов, немножко помочь ему надо в этом. Но как бы то не было, делай правильно, и правильно будет. А если думать, как сделать то, чтобы он там получше... Мне кажется это не правильная мотивация. Т.е. думать именно о материале в первую очередь, а не об оптимизации.

Юсуф: Я больше не про внутренние страницы говорил, а именно насчет главный. Может я вопрос не очень удачный задал...

Сергей: На главную во-первых нужно добавить текст. В котором будут находиться ключевые слова, т.е. о чем этот сайт. Во-вторых, должны быть правильно прописаны ссылки, заголовки, дескрипшины, кей ворды я тоже прописываю, хотя говорят, что не работают. Ну, он же есть, почему бы не прописать? Лишним же не будет, правильно? Ну и ссылки... можно проанализировать тем же Яндексом. Сколько конкурентов-ссылок. Я смотрю, сколько у конкурентов в топе – у них на много больше, так что я не сильно расстраиваюсь, что на 14ом месте. Я думаю хороший результат. По оборотам пока мой сайт... я в него не вкладывал столько денег, сколько вкладывали конкуренты. Конкуренты у меня достаточно... большие порталы, которые остались впереди. Наверное, это основное. Добавить текст, правильно поставить теги, прописать нормальный тайтл для людей, в первую очередь. И купить нормальных ссылок, не на Сапе, а в нормальных биржах, про которые я уже говорил.

Юсуф: Большое спасибо, столько было полезной информации. Ну и под конец, может быть будут какие-то пожелания новичкам, напутствия?

Сергей: Основное пожелание – будьте верны своей идее, ради которой вы это начали. Как это не парадоксально – меньше думайте о деньгах и со временем они сами появятся. Потому что никакие деньги не окупят занятие делом, которое вам не нравится. Если вы будете делать сайт, с мыслью о том, что «ну когда ж это дерьмо начнет выстреливать», то так же оно будет приносить сколько-то денег, все равно кайфа по жизни это не приносит. Потому что всегда встречается народ, который зарабатывает больше. Ты начинаешь думать «вот он зарабатывает миллион в месяц, а я 100 тыс. и ещё этим говном занимаюсь» это напрягает и грузит. Поэтому в первую очередь вам должно нравится. А то, что нравится – все равно приведет к деньгам рано или поздно.

Юсуф: Понятно. Ещё раз большое спасибо за интервью.

Сергей: Пожалуйста, надеюсь, я чем-то помог.

Юсуф: Да, ещё бы, очень много было полезного.